

ВОПРОСЫ ФИЛОСОФИИ

№ 7

НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ИЗДАЕТСЯ С ИЮЛЯ 1947 ГОДА
ВЫХОДИТ ЕЖЕМЕСЯЧНО

2023

МОСКВА

СОДЕРЖАНИЕ

Прорыв к трансцендентному (материалы конференции памяти Пиамы Павловны Гайденко)

- В.А. Лекторский** – О Пиаме Павловне Гайденко..... 5
А.В. Михайловский – Критика «технотронной цивилизации» у П.П. Гайденко
в аспекте немецкой культуркритики..... 6
И.В. Макарова – Культурфилософский горизонт трудов П.П. Гайденко..... 13
И.И. Блауберг – Проблема времени в работах П.П. Гайденко..... 19

Русская философия XX века и ее вклад в мировую интеллектуальную традицию. К 100-летию «Философского парохода»

- Л.А. Булавка-Бузгалина** – Человек в России:
контрапункты исторического плавания «Философского парохода»..... 24
О.В. Барашкова – Осмысление марксистской традиции
в российской философии XX–XXI вв.
(обзор симпозиума «Марксизм в России и его роль в мировой культуре»)..... 35
А.Г. Гачева – Философия русского космизма в свете современных исследований
(обзор направления «Русский космизм»)..... 38
Н.И. Герасимов – Русская философия в эмиграции: перспективы
новых исследований (обзор направления «Русская философия в эмиграции»)..... 41
М.Ю. Загирняк – Русское неокантианство в западном интеллектуальном
пространстве (обзор направления «Русское неокантианство XX века
в Европе: контексты влияния»)..... 47

А.М. Куксюк – Обзор направления «Онтологический поворот в русской философии»...50	
Н.А. Червяков – Поверх литературных жанров и географических границ: разные формы русской философии (обзор направления «Философия и литература»).....	53
В.А. Ветров, Е.П. Журавель – Ракурсы русской философии первой половины XX в. (обзор направления «Эпистемологическая традиция в России»).....	56

Наши интервью

Н.А. Касавина, Н.Н.Шульгин – «Экзистенция – это судьба...». Беседа Н.Н. Шульгина с Н.А. Касавиной	59
---	----

Философия и наука

Ю.С. Владимиров – Принципы метафизики как основания физики.....	69
Ж. Бенуа – Никакого предела. О том, что мысль действительно может делать. Часть I. Пер. с англ. И.Е. Прися.....	82
С.Т. Золян – Прагматика как само-порождение самого-по-себе-субъекта.....	93
А.В. Вдовиченко – Основы теории «языка» в двустороннем консенсусе. О работе И. Сталина «Марксизм и вопросы языкознания» с позиций коммуникативной модели. Часть I.....	104

Из истории отечественной философской мысли

А.К. Куликов – Иван Гончаров и Лев Толстой: человечность в русской классике как философская проблема.....	119
---	-----

К 100-летию Юрия Михайловича Лотмана

Н.С. Автономова – «Поздний» Лотман и Московско-тартуская семиотическая школа: «в тылу», «на передовой» или «в пути»?.....	131
Р.Ю. Сабанчеев – «Семиосфера» Ю.М. Лотмана и «культурные универсалии» В.С. Стёпина в контексте исследования коллективной памяти.....	143

История философии

В.И. Коротких – Проблема самосознания и место «социальных глав» в композиции «Феноменологии духа» Гегеля.....	148
---	-----

Философия и культура Японии

М.В. Оськин – Кукай об обряде подношения светильников.....	159
Кукай – Благопожелание при подношении десяти тысяч светильников на горе Такано. Пер. со старояп. и примеч. М.В. Оськина.....	163
И.А. Тюленев – Риторика войны и риторика мира в «Записках о великом мире».....	166
Записки о великом мире, свиток 33, раздел 4. О том, как топились голодавшие. Пер. со старояп. и примеч. И.А. Тюленева.....	180
А.Н. Мещеряков – Идея моногамии и семейные отношения в Японии периода Мэйдзи.....	186
А.С. Романенко – «Исследование блага» Нисиды Китаро: модусы преодоления эмпирических оппозиций.....	196
Е.Л. Скворцова – Киотская философская школа и нигилизм: взгляды Ниситани Кэйдзи.....	203

Критика и библиография

П.Н. Барышников – Человек и системы искусственного интеллекта / Под ред. ак. РАН В.А. Лекторского.....	214
Т.Г. Скороходова – РАШКОВСКИЙ Е.Б. Гуманитарная глобалистика: из трудов последних десятилетий.....	218
Contents.....	222

насыщена терминологией, но при этом не требует углубленных специальных знаний и будет интересна широкому кругу читателей. Актуальность проблем и уровень их обсуждения представляют собой плодородное поле для междисциплинарного диалога, который можно было бы реализовать в формате конференций или учебных курсов.

П.Н. Барышников

Барышников Павел Николаевич – Пятигорский государственный университет, Пятигорск, 357532, пр. Калинина, д. 9.

РАШКОВСКИЙ Е.Б. Гуманитарная глобалистика: из трудов последних десятилетий. М.: Издатель Воровьев А.В., 2022. 240 с.

В мировой науке к концу первой четверти XXI в. сложилась сильная и многогранная область знания, известная как глобалистика, или глобальные исследования. И нет сейчас недостатка в серьезных трудах, освещающих глобальные экономические и политические процессы, трансформацию демографической структуры планеты и проблемы социального развития, цивилизационные процессы и общественные потрясения в контексте глобализации. Однако далеко не каждому исследователю – будь то экономист, политолог или социолог – удается хотя бы коснуться человеческого измерения глобализации, которое так легко скрывается за масштабными, основанными на «больших данных» (Big Data) обобщениями. По всей видимости, сказывается специфика методологий конкретных наук – макроэкономики, макросоциологии, политологии и наук о международных отношениях, хотя и интересующихся поведением людей и крупных их сообществ, но не учитывающих внутренние измерения феномена человека. Между тем именно в постижении этого феномена нередко кроется объяснение успехов и издержек, взлета и провала целого ряда глобальных процессов. Это хорошо понимал в конце XX в. выдающийся экономист, нобелевский лауреат (1998) и социальный мыслитель индийского происхождения Амартья Сен, предложивший рассматривать разные измерения глобальных процессов с позиций свободы как фундаментальной ценности и сердцевины человеческой жизни, проецирующейся во все сферы глобальной социальности.

При этом сказать, что человеческое измерение глобальных процессов не изучается, вряд ли можно; скорее, это знание рассеяно по страницам зарубежных и отечественных изданий и буквально взывает о том, чтобы быть собранным, упорядоченным, углубленным и, наконец, быть названным – ведь каждая область знания начинается с появления термина.

Доктор философских наук, доцент, профессор кафедры исторических социально-философских дисциплин, востоковедения и теологии Пятигорского государственного университета.
pnbaryshnikov@pgu.ru

Baryshnikov Pavel N. – Pyatigorsk State University, 9, Kalinin av., Pyatigorsk, 357532, Russian Federation.

DSc in Philosophy, assistant professor, professor of the Department of Historical Socio-Philosophical Disciplines, Oriental Studies and Theology, Pyatigorsk State University.

DOI: 10.21146/0042-8744-2023-7-214-218

«Гуманитарная глобалистика» – так историк-востоковед, философ Е.Б. Рашковский предлагает назвать эту ветвь глобальных исследований в своей новой книге. Если глобалистика как таковая «посвящает себя постижению целостности (integrity) всемирной истории – в относительном единстве ее связей, ее прошлых, настоящих и, по возможности, будущих путей» (с. 6), то, по мысли автора, вводимое им понятие гуманитарной глобалистики «подсказано необходимостью осмыслить современную глобально-историческую ситуацию прежде всего в человеческом ее измерении. Или – философски говоря – в модуле *человечности*» (Там же).

Книга представляет собой собрание научных работ – главным образом статей, вышедших в журнале «Мировая экономика и международные отношения» и других изданиях. Каждая из них является самостоятельным произведением; объединены они общей обоснованием предмета гуманитарной глобалистики. Довольно нетривиальный ход: объявить все статьи трудами, работающими на создание новой научной области, но не связать их в некую систему, педантично направляющую читателя к открытию этой новой области, и не распределить их по разделам. Однако книга Е.Б. Рашковского явно не рассчитана на читателя, ждущего готовых истин и внимающего автору как транслятору упорядоченного знания. Совсем наоборот: она – для читателя, готового включиться в сложную работу *понимания* глобальных *человеческих* процессов вместе с автором, абсолютно чуждым позиции поучения.

Итак, человеческое содержание современной глобальной реальности автор обозначает в качестве насущного и фундаментального объекта гуманитарной глобалистики и вовлекает читателя в процесс выработки ее методологии, примыкающей к современной постнеклассической методологии гуманитарных наук, но все-таки остающейся философской по сути. Осно-

ванием ее ученый называет комплекс идей, нарабатанных в наследии В.С. Соловьева, М. Шелера, о. Пьера Тейяра де Шардена, В.И. Вернадского и школы популяционных генетиков, а также востоковедов В.М. Алексеева, Н.И. Конрада, Н.А. Симония; все они так или иначе акцентируют «роль межчеловеческих взаимодействий поверх социальных, этнических или религиозных барьеров» (с. 7). Отсюда ключевая интенция методологии Е.Б. Рашковского: во всех процессах современности, во всех сферах мировой жизни видеть человеческое, а именно дух и мысль, пронизывающие человеческое бытие в пространстве цивилизаций и времени всемирной истории. Способствуют этому, с одной стороны, общая позиция религиозного персонализма (с. 201), о которой ученый неоднократно говорил в своих трудах как наиболее для него приемлемой (в т.ч. и как противовес социотризмизму), с другой же – многочисленные религиозно-исследовательские исследования автора. Столь же важными в человеческом бытии видятся ему и психологические компоненты, являющие себя в межличностной и иных видах коммуникации человека с другими людьми (с. 96–97).

Разработанный в книге подход гуманитарной глобалистики основывается на философском видении реальности с позиции категории «человеческих смыслов», «связанных с опытом рождения, любви, заботы, познания, “доброй работы” (термин Тадеуша Котарбиньского), раскаяния, страдания и сострадания, творчества, смерти, веры, “эстафетности” культуры и самого Бытия. Бытия во всей неотъемлемой боли его внутренних противоречий» (с. 189). Категория эта определена через понятие «ценностных интуиций», или ориентиров, вырастающих «из биогенетической памяти, из коллективного и индивидуального культурного опыта людей» (с. 192), то есть смысл отожествлен с ценностью, хотя в первом всегда остается нечто метафизическое, недосказанное и неисчерпанное до конца, а ценность обычно артикулирована и объективирована в социальности и культуре (с. 196). Важно, что это смыслы универсальные, пронизывающие историю и бытие всех цивилизаций, стран и народов, практически синонимичные человечности (с. 200) и уже потому неотменимые. Через всю книгу проходит мысль о первенстве универсально-человеческого в бытии, ценностно-смысловом наполнении истории и современности, о доступности его познанию – в противовес постмодернистским попыткам отказаться от этой идеи и идеологиям реставрации архаики, возвеличивающим «неповторимость» и «уникальность» любой культуры.

Е.Б. Рашковский отстаивает положение о сложной и многомерной соотнесенности родового единства человечества и связанных с ним онтологических ценностей с существующим

культурным и цивилизационным разнообразием их преломления в мысли и жизни разных стран и народов (с. 198–199). Общим методом представляется историческое, а не структурное рассмотрение глобальных процессов как динамики человеческих смыслов, то есть эволюции их воплощения в социальных, культурных, религиозных и творческих устремлениях и начинаниях людей. Отсюда – столь серьезная проработка категории развития как «одной из главных универсалий человеческой жизни» (с. 92) и одновременно теоретической предпосылки новой области знания. Е.Б. Рашковский решительно смещает ее содержание в область духовно-творческую, о которой лишь в третью очередь вспоминали сторонники ее экономической и политической трактовки. Он отмечает: «За понятием развития стоит и потребность людей в некоторой стратегии понимания и осуществления своего присутствия в мире и своего взаимодействия с другими людьми» (с. 97). Такое понимание позволяет анализировать развитие цивилизаций как «духовные эстафеты сквозь века», как процесс духовного творчества (и, разумеется, противодействия ему со стороны религиозных и светских институций традиционных и современных обществ), как со-развитие в глобальном мире многообразных, непохожих, но соотнесенных друг с другом народов и культурных миров – в диалоге и творческом взаимодействии, позволяющем, помимо прочего, объединенными усилиями противостоять конвульсивным накатам архаики, религиозной и светской реакции в политике и реставрации антирыночных структур. При этом со-развитие подтверждает и обеспечивает *многомерность* развития (с. 109). Процессы его «сопровождаются структурными преобразованиями, переоценками ценностей, перекосами, перестройками, а подчас и революционными ломками», что предполагает их трудность и непредсказуемость (с. 119).

В книге много и других ценных методологических наблюдений, принципов и нестандартных дефиниций значимых понятий гуманитарной глобалистики, однако пусть сами читатели включатся в эту работу выявления и разработки методологии постижения глобальных человеческих процессов развития. Здесь же отмечу, что сугубо теоретических статей в книге две: «Что же такое развитие? (Заметки историка)» и «Смыслы как при-знание». Структура книги выстроена как динамическая последовательность тем, открывающих разные векторы проблемного поля новой области знания. Повторюсь, что статьи могли бы быть распределены в тематические разделы, внимательный взгляд их увидит в содержании: (1) интеллектуальное измерение глобализационных процессов; (2) цивилизационную теорию в глобальном научном контексте и ее возможности в анализе социокультурных процессов в разных ареалах; и (3) измерения

глобального мира. Несколько особняком стоит анализ феномена жестокости в современном мире и методологический очерк о смыслах; но такова воля автора.

Книга начинается с довольно неожиданной темы – «Библиотека и “электронная революция”: к осмыслению социокультурного кризиса начала XXI столетия». Е.Б. Рашковский говорит о необходимости разработки *философии современной библиотеки*, «принимаящей в расчет важнейшие технологические, социальные и духовные характеристики нынешнего мира», – и через эту тему выходит на проблему глобального масштаба, которую парадоксально не замечают в этом качестве: социокультурного, психологического и когнитивного отчуждения человека от культуры эпохи Модерна, воплощенной в книге-кодексе, а с нею – и от других живых людей. В условиях постмодерновой электронной революции слово (а с ним и смысл) стали вытеснять образы, а с реальностью социальной стала конкурировать виртуальная. В этих условиях библиотека как очаг «собирающая распадающегося человека, общества, государства» через интеллектуально-духовное общение людей может, по мысли автора, быть мощным средством преодоления этого отчуждения и нашего неоварварства (с. 17–19).

Другая тема первого раздела книги – «Бюрократия и интеллигенция: к пониманию внутренних противоречий современного общества». Здесь теоретико-социологические описаны взаимоотношения двух социальных слоев как феномен борьбы классов – соответственно «распределителя общественного богатства» и класса, производящего и воспроизводящего общественное богатство, в котором самое главное – человеческий капитал (с. 28). Необходимость обоих и их непримиримость автор полагает взаимосотнесенными в современных условиях.

Содержательно независимой, но в то же время открывающей особый вектор глобалистики мне видится работа «Жестокость в сегодняшнем мире: социокультурные измерения». Е.Б. Рашковский размышляет о склонности причинять боль и страдание другим живым существам как феномене именно человеческого, выходящем за пределы биологической и экологической необходимости, предполагающем сознание ответственности – вместе с атрофией чувства сострадания. Более того: человечество институционализировало жестокость, когда создало структуры ее причинения и поощрения в ходе истории, тем самым признавая ее в качестве нормы. Только норма ли это для современного глобализирующегося мира, выработавшего в опыте насилия, войн, наказаний и дискриминации представление об аномальности жестокости и одновременно страдающего от ее беспрецедентных накатов? Ученый задается вопросами о причинах, объясняющих вспышки массовой

жестокости на всех уровнях – от относительно небольших сообществ до целых стран и регионов. С одной стороны, он видит разгул жестокости в мире как побочный эффект «цифровой революции», распространяющей новыми техническими средствами разнообразными античеловеческие идеологии и одновременно вырабатывающей привычку лицедрезать многоликое насилие современности и уничтожать виртуальных людей и объекты в видеоиграх (с. 42). С другой стороны, Е.Б. Рашковский, верный избранному персоналогическому подходу к реальности, предлагает присмотреться к жестокости на уровне межчеловеческого общения – от семейного насилия до разных форм повседневной сверхэксплуатации и моральной травмы: рост и всплески жестокости во многом коренятся в дегуманизации и утрате способности видеть другого человека на микроуровне.

Значимое место в книге занимают статьи о цивилизационной парадигме и ее практической приложимости. Анализ дискуссий в российской науке представлен в двух работах под рубрикой «Цивилизационная теория: познание мира и познание современности», в которых Е.Б. Рашковский объясняет, что, во-первых, данная парадигма – ценный методологический инструмент, задающий разные варианты «символического описания» (П.А. Флоренский) реального исторического и современного существования сообществ, называемых цивилизациями, но не тождественный им онтологически (с. 63–64), – а ведь об этом часто забывают, гипостазировав понятие «цивилизации». Во-вторых, человеческие феномены и смыслы в цивилизационной теории продолжают оставаться на периферии, то есть недооцененными, а с ними – и проблематика свободы. Поэтому особенно значимой и пробуждающей научную мысль мне видится разработка понятия «человеческого феномена», в котором сошлись три условных пласта, или мира – социотехники, цивилизации и духовности; культура же является языком соотнесения человека с человеком, с природой и со Святой, доступным прочтению в качестве осолого текста (с. 63–72). Столь же необходимо и осмысление ценности цивилизационной теории для понимания глобального мира: она помогает интерпретировать современность как цивилизационно-культурную драму, вызванную глобализацией: «интенсивность нынешних культурных связей и информационных технологий обеспечивает универсализацию и доступность» культурных богатств, рожденных цивилизациями, но приходит в противоречие с процессами архаизации массового сознания, неспособного эти богатства освоить и из-за этого готового к упрощению реальности, что чревато жестокими потрясениями (с. 85–87). Углубление этой теоретической разработки через рассмотрение ее религиозного уровня читатели найдут в статьях

«Религиозная динамика в эпоху глобализации» и «Религиозная динамика эпохи постмодерна: Латинская Америка и Россия».

Особо отмечу текст о «постколониальном» дискурсе, написанный под впечатлением новой коллективной монографии об Африке. Солидарный с критикой «ориентализма» Э.В. Саида в книгах и статьях отечественного востоковеда Л.Б. Алаева, Е.Б. Рашковский предлагает увидеть в европейском востоковедении особое стремление понять «правомерность цивилизационного своеобразия иных народов и регионов» как *продолжение* подхода с собственной позиции «цивилизации рациональных знаний» – в сопоставлении с нею. Следующий логически из «ориентализма» по Саиду «постколониальный дискурс» оказывается, по словам автора книги, проблематикой «вечных и перманентных обид и мстительности через вереницы поколений» (с. 187), то есть страстным поиском «ущерба» народам и культурам, эмоциональным рассказом о страданиях колоний (с тщательным избеганием рассмотрения любых достижений этого периода) и заведомой злонамеренности колонизаторов, на десятилетия обусловивших оставание освободившихся от колониальной зависимости народов. И эта тема ущерба поднимается не только в отношении африканских народов, но и многих других незападных народов и стран. Между тем, как справедливо отметил автор рецензируемой книги, неизученной и неосознанной в глобальном масштабе продолжают оставаться *проблема рабства* в его разных формах или креативная роль африканских народов в современной культуре... Но постколониальный дискурс в чем-то может быть полезен – главным образом в постановке «сложнейших вопросов современных цивилизационных исследований» (с. 184–187).

Книгу завершают две работы, созданные в соавторстве с молодыми учеными. В русле описанной выше методологии в них исследуются тенденции глобального общежития, не столь часто попадающие в поле зрения глобалистов.

В первой статье (в соавторстве с Б.Е. Рашковским) феномен массовой диаспоризации рассмотрен в качестве сочетания тенденций становления новых «диаспоризованных» обществ, вытесняющих прежние обособленные «исторические» цивилизации, с перенесением в страны Запада и Славянского ареала традиционных и полутрадиционных институтов и практик. Авторы убеждены, что современное Великое переселение народов воздвигает перед миром императивы взаимного приспособления, нахождения новых моделей мышления

и гражданского диалога, а также взвешенных политических решений.

Статья «Институты культуры в общественной и духовной динамике нашего времени» (в соавторстве с К.А. Рашковской) описывает структуры поддержания, трансляции и развития человеческих смыслов, опирающихся на глубокие пласты памяти личной, семейной, групповой, локальной, национальной, общечеловеческой (с. 227). Трудно не согласиться с мыслью авторов о том, что вовлечение институтов культуры в современное электронно-коммуникационное пространство парадоксально способствует развитию солидарности и взаимопомощи в противовес отчуждению и разъединению, в которых повинна та же самая виртуальная реальность.

Новая книга Е.Б. Рашковского открывает проблемное поле гуманитарной глобалистики, включая в нее человеческое содержание интеллектуальной, культурной, технологической, коммуникативной, социально-демографической и экономической глобализации, роль феноменов свободы, творчества и духовной жизни в становлении глобальной человеческой реальности и в ее противостоянии люмпенизации и духовной деградации крупных человеческих сообществ, а также проблемы, связанные с натиском традиционализма, фундаментализма и архаизации на современное мировое сообщество. Подход с позиции человеческих смыслов, незримо присутствующих во всех глобальных событиях и процессах, поможет не только становлению новой области научного знания, но и гуманизации глобалистики как таковой. Более того, этот подход может способствовать поддержанию, а точнее, возрождению гуманизма в мысли, науке, культуре и жизни, в котором так нуждается человечество первой половины XXI в.

Т.Г. Скороходова

Скороходова Татьяна Григорьевна – Пензенский государственный университет, Пенза, 440026, ул. Красная, д. 40.

Доктор философских наук, кандидат исторических наук, профессор. Кафедра «Теория и практика социальной работы» Пензенского государственного университета.

skorokhod71@mail.ru

Skorokhodova Tatiana G. – Penza State University, 40, Krasnaya str., Penza, 440026, Russian Federation.

DSc in Philosophy, CSc in History, Professor, Department “Theory and Practice of Social Work”, Penza State University.

DOI: 10.21146/0042-8744-2023-7-218-221

CONTENTS

A Breakthrough to the Transcendent (materials of the conference in memoriam of Piama P. Gaidenko)

Vladislav A. Lektorsky – About Piama Pavlovna Gaidenko.....	5
Alexander V. Mikhailovsky – Criticism of “Technotronic Civilization” by Piama Gaidenko in the Aspect of <i>Kulturkritik</i>	6
Irina V. Makarova – The Cultural Horizon of the Works of P.P. Gaidenko.....	13
Irina I. Blauberg – The Problem of Time in the Works of P.P. Gaidenko.....	19

Russian Philosophy of the 20th Century and its Impact on the World Intellectual Tradition. To 100 Anniversary of “Philosopher’s Ships”

Ludmila A. Bulavka-Buzgalina – Human Being in Russia: Counterpoints of the Historical Voyage of the “Philosopher’s Ships”.....	24
Olga V. Barashkova – Comprehension of the Marxist Tradition in Russian Philosophy of the 20th–21st Centuries (A Review of the Symposium “Marxism in Russia and its Role in World Culture”).....	35
Anastasia G. Gacheva – The Philosophy of Russian Cosmism in the Light of Current Research (A Review of the Section “Russian Cosmism”).....	38
Nikolay I. Gerasimow – Russian Philosophy in Emigration: Prospects for New Research (A Review of the Section “Russian Philosophy in Emigration”).....	41
Mikhail Yu. Zagirnyak – Russian Neo-Kantianism in Western Intellectual Space (A Review of the Section “Russian Neo-Kantianism in Europe in the 20th Century: Contexts of Influence”).....	47
Alexei M. Kuksyuk – A Review of the Section “The Ontological Turn in Russian Philosophy”.....	50
Nikolay A. Chervyakov – Beyond Literary Genres and Geographic Boundaries: Various Forms of Russian Philosophy (A Review of the Section “Philosophy and Literature”).....	53
Vladimir A. Vetrov, Evgeny P. Zhuravel’ – Aspect Angles of Russian Philosophy of the First Half of the 20th Century (A Review of the Section “Epistemological Tradition in Russia”).....	56

Interviews

Nadezhda A. Kasavina, Nikolai N. Shulgin – “Existence is Destiny...” The Conversation of N.N. Shulgin and N.A. Kasavina.....	59
---	----

Philosophy and Science

Yuri S. Vladimirov – The Principles of Metaphysics as the Foundations of Physics.....	69
Jocelyn Benoist – No Limit. On What Thought Can Actually Do. Part I. Trans. by Pris, Igor E.	82
Suren T. Zolyan – Pragmatics as a Self-Generation of a Subject-on-Its Own.....	93
Andrey V. Vdovichenko – Fundamentals of the Theory of “Language” in the Bilateral Consensus. Stalin’s <i>Marxism and Problems of Linguistics</i> from the Standpoint of the Communicative Model. Part I.....	104

History of Russian Philosophy

Anton K. Kulikov – Ivan Goncharov and Leo Tolstoy: Humanity in Russian Classics as a Philosophical Problem.....	119
--	-----

On the 100th Anniversary of Yuriy M. Lotman

Natalia S. Avtonomova – <i>Late</i> Lotman and the Moscow-Tartu Semiotic School: <i>in the rear, on the front line or on the way?</i>	131
Rustam Yu. Sabancheev – Yu.M. Lotman’s <i>Semiosphere</i> and V.S. Stepin’s <i>Cultural Universals</i> in the Context of the Study of Collective Memory.....	143

History of Philosophy

Vyacheslav I. Korotkikh – The Problem of Self-consciousness and the Place of “Social Chapters” in the Composition of Hegel’s “Phenomenology of Spirit”	148
--	-----

Philosophy and Culture of Japan

Maksim V. Os’kin – Kūkai on the Light Pūjā Ritual.....	159
Kūkai – <i>Takano no yama mantōe no ganmon</i> , Trans. by Maksim V. Os’kin.....	163
Ivan A. Tyulenev – Rhetoric of War and Rhetoric of Peace in the <i>Taihei ki</i>	166
<i>Taihei ki</i> , Maki 33, Section 4. <i>How Starving People Drowned</i> . Trans. by Ivan A. Tyulenev.....	180
Alexander N. Meshcheryakov – The Idea of Monogamy and Family Relations in Meiji Japan.....	186
Anton S. Romanenko – Nishida Kitarō’s <i>An Inquiry into the Good</i> : Modes of Overcoming the Empirical Oppositions.....	196
Elena L. Skvortsova – The Kyoto School of Philosophy and Nihilism: Nishitani Keiji.....	203

Book Reviews

Pavel N. Baryshnikov – LEKTORSKY, Vladislav A., ed. (2022) <i>Human and Artificial Intelligence Systems</i>	214
Tatiana G. Skorokhodova – RASHKOVSKY, Eugene B. (2022) <i>Global Studies</i> : <i>A Human Dimension. From the Last Decades’ Works</i>	218